

專利舉發理由書

壹、舉發主旨

證書號數 M505626 『機械式計數器之結構』新型專利(請參照證據一，下稱被舉發案)係於民國 104 年 1 月 16 日提出申請，並於民國 104 年 7 月 21 日核准公告，經查被舉發案茲有違反專利法第一百二十條準用第二十二條規定，應撤銷其新型專利權之事由，爰依專利法第一百十九條之規定檢附證據提起舉發。

貳、舉發證據

證據一為被舉發案，係於民國 104 年 1 月 16 日申請之第 M505626 號(申請案第 104200742 號)「機械式計數器之結構」新型專利案公報及說明書影本。

證據二，係於民國 99 年 1 月 5 日申請，並於民國 99 年 6 月 1 日公告之 M381961 號「計數器結構」新型專利公報及說明書影本，證據二之申請日與公告日均早於證據一，故具有證據能力。

參、舉發之請求項、法條及證據

舉發之請求項共 10 項，第 1 項與第 5 項為獨立項，第 2~4 為依附於第 1 項之附屬項，第 6~10 項為依附於第 5 項之附屬項。舉發之請求項所違反之專利法條及其證據列表如下：

舉發之請求項	主張法條	證據
1~3	違反專利法第一百二十條準用第	證據二

	二十二條第一項第一款	
1~4	違反專利法第一百二十條準用第二十二條第二項	證據二
5~10	違反專利法第一百二十條準用第二十二條	證據二

肆、詳細理由

一、專利法第二十二條第一項規定：「可供產業上利用之發明，無下列情事之一，得依本法申請取得發明專利：一、申請前已見於刊物者。二、申請前已公開實施者。三、申請前已為公眾所知悉者。」、專利法第一百二十條準用第二十二條第二項規定：「發明雖無前項各款所列情事，但為其所屬技術領域中具有通常知識者依申請前之先前技術所能輕易完成時，仍不得取得發明專利。」如有違反上述規定，自得依同法第一百十九條之規定對之提起舉發，請求撤銷其新型專利權，並限期追繳證書，無法追回者，應公告註銷。

二、今查，被舉發案其特徵內容如證據二及其圖示極為相似，一種機械式計數器之結構，其包含：一殼組，該殼組於一側處具有一供觀察計數次數之視窗部；一設於該殼組內之計數結構總成，該計數結構總成於一側處具有複數計數輪，且該些計數輪於外表面上具有一數字部；及一凸設於該殼組上並對該計數結構總成驅動計次之按鈕部。

本新型之第一主要目的在於：採用不可歸零之結構設計，達到高精準度計數之目的。

本新型之第二主要目的在於：於計數輪上具有數字部，達到指示明確之目的。

本新型之第三主要目的在於：於計數輪採用七輪以上，可於千萬次內精準計次，達到計數次數多之目的。

本新型之第四主要目的在於：依據使用需求使用耐高溫之耐熱材質製成，達到高耐熱性之目的。

惟上述被舉發案內容所載之技術手段並非其首創，於其申請前早有相同之發明內容公告，故被舉發案不具新穎性且不具進步性，其核准之審定應予撤銷。

三、請參閱證據二，係於民國99年1月5日申請，並於民國99年6月1日公告之M381961號，在被舉發案申請前，該證據二屬既有之公開技術，殆無疑義，而且其所揭示之內容與本件被舉發案強調特徵一致，比對分析如下：

1.被舉發案的請求項1與證據二比對

被舉發案 請求項 1	證據 2
<p>1. 一種機械式計數器之結構，其包含：</p> <p>一殼組 1，該殼組 1 於一側處具有一供觀察計數次數之視窗部 11；</p> <p>一設於該殼組 1 內之計數結構總成 2，該計數結構總成 2 於一側處具有複數計數輪 21，且該些計數輪 21 於外表面上具有一數字部 211；及</p>	<p>外殼 4(對應被舉發案殼組 1)</p> <p>外視窗 410(對應視窗部 11)</p> <p>計數部 1(對應計數結構總成 2)</p> <p>母輪 13、子輪 14(對應計數輪 211)</p> <p>母輪 13 的側面設有數字 0 至 9、各子輪 14 的側面設有數字 0 至 9。(對應數字部 211)</p> <p>按鈕 30(對應按鈕部 3)</p>

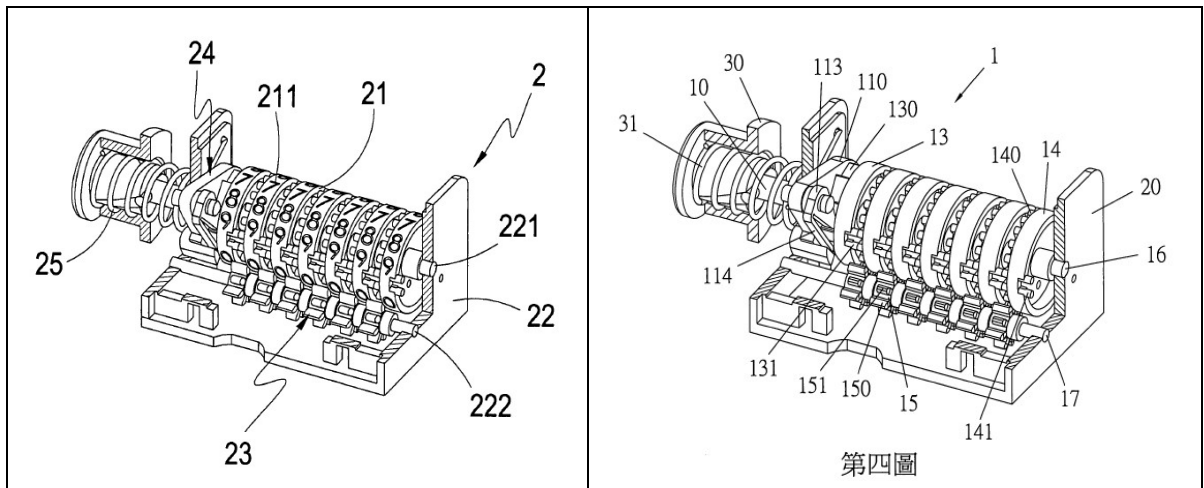
<p>一凸設於該殼組 1 上並對該計數結構總成 2 驅動計次之按鈕部 3。</p>	
-------------------------------------------	--

上述比對表中，被舉發案請求項1的元件皆以被證據二揭露，且被舉發案之功效與證據二相同，請參照下表，為被舉發案與證據二圖式之比對：

被舉發案 第二圖	證據二 第一圖

被舉發案第二圖其圖式中的所有元件以及各元件之配合關係均與證據二第一圖完全相同，除元件符號不同之外，請參照下表

被舉發案 第三圖	證據二 第四圖
----------	---------



被舉發案第三圖與證據二第四圖之差異在於，被舉發案的數字部 211 中有畫出數字，而證據二第四圖中並未畫出數字，然而請參照證據二說明書第 4 頁倒數第 3 行至第 5 頁第 1 行「母輪 13，其一面具有複數個撥齒 130，另一面具有二個十位卡齒 131，母輪 13 的側面設有數字 0 至 9。各子輪 14，其一面具有複數個咬齒 140，另一面具有二個十位卡齒 141，各子輪 14 的側面設有數字 0 至 9。」，由於證據二說明書早已揭露母輪 13 與子輪 14 設有數字，因此被舉發案第三圖與證據二第四圖也完全相同，故被舉發人不得以圖式之差異，而謂之被舉發案與證據二不相同。

綜上所述，被舉發案請求項 1 已完全揭露於證據二的各項元件，且被舉發案的圖式也與證據二相同，故被舉發案請求項 1 之內容，於申請前已見於刊物者，故被舉發案請求項 1 不具有新穎性，且被舉發案請求項 1 為其所屬技術領域中具有通常知識者，輕易將證據二之簡單運用，不具無法預期之功效。

2. 被舉發案的請求項 2 與證據二比對

被舉發案 請求項 2	證據 2
2. 如申請專利範圍第 1 項所述之機械	內基蓋 20(對應基座 22)

式計數器之結構，其中該計數結構總成包含：

一基座 22；

一兩端樞設於該基座 22 上並穿設該些計數輪 21 之第一軸桿 221；

一兩端樞設於該基座 22 上之第二軸桿 222，該第二軸桿 222 上樞設一傳動輪組 23，且該傳動輪組 23 與該些計數輪 21 配合作動；

一套設於該第一軸桿 221 上並接觸該些計數輪 21 一端之傳動組件 24，該傳動組件 24 配合該按鈕部 3 之按壓作動，對該些計數輪 21 進行單向不可逆之轉動；及

至少一設於該基座 22 上並配合該傳動組件 24 及該按鈕部 3 使其復歸之彈性元件 25。

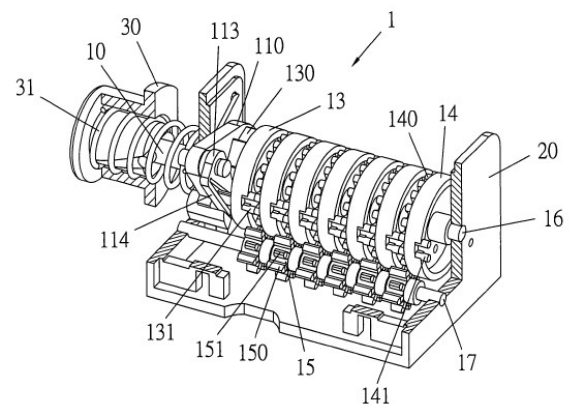
第一樞桿 16(對應第一軸桿 221)

第二樞桿 17(對應第二軸桿 222)

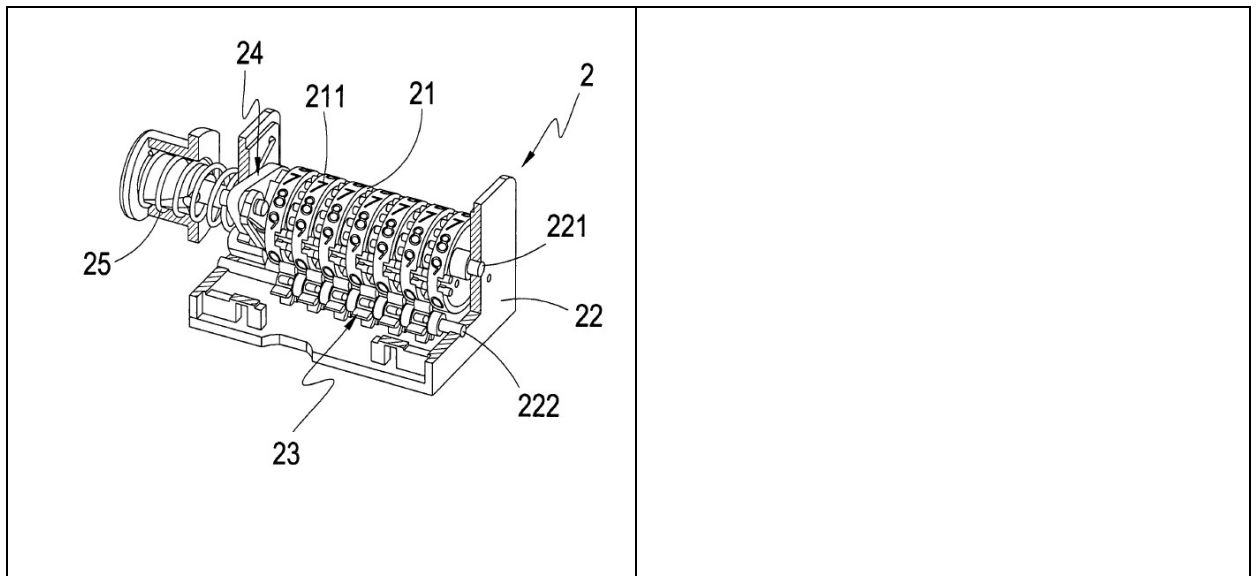
驅動輪 15(對應傳動輪組 23)

順勢片 110(對應傳動組件 24)

恢復件 31(對應彈性元件 25)



第四圖



被舉發案請求項2及第三圖所描述的各项元件皆以揭露於證據二說明書及第四圖中，被舉發案請求項2之各项元件均與證據二的各项元件相對應，因此被舉發案請求項2不具有新穎性及進步性。

3.被舉發案的請求項3與證據二比對

被舉發案 請求項 3	證據 2
3.如申請專利範圍第 1 項所述之機械式計數器之結構，其中該計數輪 21 係為七個以上。	說明書第 4 頁第 10 行「一母輪 13、複數個子輪 14」

證據二說明書中雖然沒有明確說明複數個子輪14之數量，但是依據證據二第四圖所示，子輪14為6個，配合一個母輪13，總數為7，因此被舉發案所述該計數輪21係為七個以上，也已揭露於證據二的圖式中，故被舉發案請求項3不具新穎性及進步性。

4.被舉發案的請求項4「如申請專利範圍第1項所述之機械式計數器之結構，其中該殼組之長度係為36mm至60mm，該殼組之寬度係為26mm至

50mm，該殼組之厚度係為20mm至30mm。」，請求項4中雖然界定出了殼組的長度、寬度及厚度的尺寸範圍，雖然證據二中並未說明元件的尺寸，然而尺寸的定義並非必要性，因此被舉發案請求項4為其所屬技術領域中具有通常知識者，輕易將證據二之簡單運用，不具無法預期之功效。

綜上所述，請求項1~3不具新穎性，請求項1~4不具進步性。

5.被舉發案的請求項5~8

被舉發案 請求項 5、6	分析
<p>5.一種機械式計數器之結構，其包含：一耐熱殼組，該耐熱殼組於一側處具有一供觀察計數次數之視窗部；一設於該耐熱殼組內之耐熱計數結構總成，該耐熱計數結構總成於一側處具有複數計數輪，且該計數輪於外表面上具有一數字部；及一凸設於該耐熱殼組上並對該耐熱計數結構總成驅動計次之按鈕部。</p>	<p>被舉發案請求項 5 與被舉發案請求項 1 之差異在於，殼組與計數結構總成增加「耐熱」一詞，雖然耐熱並未見於證據二中，然而耐熱之功效係來自於材質的特性，而耐熱的材質、材料也為公眾所知，因此請求項 5 為該領域具有通常知識者輕易將證據二之簡單運用，不具無法預期之功效。</p>
<p>6.如申請專利範圍第 5 項所述之機械式計數器之結構，其中該耐熱計數結構總成包含：一耐熱基座；一</p>	<p>請求項 6 與請求項 2 之差異在於，基座、彈性元件增加「耐熱」一詞，因此請求項 6 與請求項 5 相同，僅為材質的簡單變換，不具進</p>

<p>兩端樞設於該耐熱基座上並穿設該些計數輪之第一軸桿；一兩端樞設於該耐熱基座上之第二軸桿，該第二軸桿上樞設一傳動輪組，且該些傳動輪組與該些計數輪配合作動；一套設於該第一軸桿上並接觸該些計數輪一端之傳動組件，該傳動組件配合該按鈕部之按壓作動，對該些計數輪進行單向不可逆之轉動；及至少一設於該耐熱基座上並配合該傳動組件及該按鈕部使其復歸之耐熱彈性元件。</p> <p>7.如申請專利範圍第 6 項所述之機械式計數器之結構，其中該耐熱殼組及該耐熱基座係透過耐熱尼龍及玻璃纖維混合所製成。</p> <p>8.如申請專利範圍第 6 項所述之機械式計數器之結構，其中該耐熱彈性元件係透過耐熱金屬所製成。</p>	<p>步性。</p> <p>請求項 7、8 為進一步定義請求項 5、6 所述的耐熱材質為耐熱尼龍與玻璃纖維混合以及耐熱金屬，故請求項 7、8 為下位定義，不具進步性。</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------

6.被舉發案的請求項9~10與證據二比對

被舉發案	證據 2
------	------

<p>9.如申請專利範圍第 5 項所述之機械式計數器之結構，其中該計數輪係為七個以上。</p> <p>10.如申請專利範圍第 5 項所述之機械式計數器之結構，其中該耐熱殼組之長度係為 36mm 至 60mm，該耐熱殼組之寬度係為 26mm 至 50mm，該耐熱殼組之厚度係為 20mm 至 30mm。</p>	<p>說明書第 4 頁第 10 行「一母輪 13、複數個子輪 14」</p> <p>依據證據二第四圖所示，子輪 14 為 6 個，配合一個母輪 13，總數為 7，因此被舉發案所述該計數輪 21 係為七個以上，也已揭露於證據二的圖式中，故被舉發案請求項 9 不具進步性。</p> <p>請求項 10 中雖然界定出了殼組的長度、寬度及厚度的尺寸範圍，然而尺寸的定義並非必要性，因此被舉發案請求項 10 為其所屬技術領域中具有通常知識者，輕易將證據二之簡單運用，不具無法預期之功效。</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

由前述的分析說明被舉發案請求項1~請求項10的技術特徵已完全被證據二所揭露，即被舉發案申請專利範圍第1項與第10項的技術特徵，可經由證據二的教示而直接無歧異輕易完成。故，被舉發案申請專利範圍第1項與第10項係為其所屬技術領域中具有通常知識者依申請前之先前技術所能輕易完成，不具進步性要件。

伍、結論

經由上述比對，已可清楚得知該被舉發案於中華民國104年1月16日申請之前，早有證據二揭露在先，被舉發案與證據二所揭示的技術內容相同無有差異，且圖式的呈現方式也幾乎相同，被舉發案有違專利法一百二十條準用第二十二條之規定，准予專利顯屬不當，相信貴審查委員會明細比對，並應迅速撤銷其核准之專利，以昭公允，並維法紀。最後，唯恐文字表述無法完全充分表達，祈盼 鈞局惠賜申請人『面詢』之機會，俾能當面到局說明報告，以方便進一步釐清案情。

謹 呈

經濟部智慧財產局 公鑒

中 華 民 國 1 0 6 年 8 月 1 日